



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-188200/2007/OOP/MI/EIA/381-2/Žá

Vyřizuje/linka  
Ing. Žáková/4425

Datum  
16.07.2007

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

**Záměr:** Multifunkční objekt s centrálním zdrojem tepla, č.parc. 312/1,  
k. ú. Benice, Praha 22

### **Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.15, kategorie II, příloha č. 1

Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy nebo nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

### **Oznamovatel:**

Jihovýchodní město a.s.  
Přemyslovská 43  
130 00 Praha 3  
IČO: 25119257

### **Umístění:**

kraj: hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha - Benice  
katastrální území: Benice

Posuzovaný záměr je situován na jihovýchodní okraj městské části Benice, při východní straně ulice Květnového povstání, resp. silnice III/3338 Benice – Nupaky.

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je výstavba multifunkčního objektu s centrálním zdrojem tepla, který je určen pro vytápění 32 rodinných domů včetně přípravy TUV. Plocha pro výstavbu multifunkčního objektu činí cca 1 300 m<sup>2</sup>. Multifunkční objekt má 2 části – menší třípodlažní objekt (B) a větší dvoupodlažní objekt (A). V objektu B je umístěn komerční prostor a centrální kotelna s 3 plynovými kotli Buderus Logano GE 434 – Ecostream, každý s jmenovitým tepelným výkonem 325 kW. Instalovaný jmenovitý výkon kotelny bude 975 kW. V objektu A budou umístěny tři jednopodlažní byty a komerční prostor.

**Průběh zjišťovacího řízení:** Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 (listopad 2006) bylo zpracováno Ing. Karlem Vurmlem, CSc., držitelem autorizace dle zákona. Ze závěru zpracovaného oznámení vyplývá, že negativní vlivy multifunkčního objektu z CZT na životní prostředí jsou vzhledem k jeho malé velikosti, charakteru a použitým nízkoemisním kotlům minimální. Matematická modelování rozptylové a hlukové studie prokázala minimální až zanedbatelné vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž. Potenciální negativní vlivy na prutoky v Pitkovickém potoce jsou řešeny retencí, která zpomalí odtok srážkové vody při přivalových deštích.

Z hlediska vlivů na životní prostředí je dle zpracovatele oznámení navržený multifunkční objekt velice dobře akceptovatelný.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblastech (viz vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy SZn. S-MHMP-144721/2007/1/OOP/VI/ ze dne 11. 4. 2007).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. PRM 431/2007 ze dne 15. 6. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-00428/2007/2/OOP/VI ze dne 11. 6. 2007)

**Hlavní město Praha** (dále jen HMP) nepovažuje záměr za významný z celoměstského hlediska a nemá k němu podstatné připomínky.

Z hlediska urbanistické koncepce je záměr v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚPn).

Z akustického hlediska a z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Z hlediska městské zeleně a ochrany přírody, ochrany zemědělského půdního fondu lze záměr akceptovat.

Z hlediska zásobování vodou HMP nemá připomínek a upozorňuje, že při další projektové přípravě stavby je nutno projednat s provozovatelem vodovodního řádu dodávku vody pro fázi výstavby i provozu.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků HMP nemá připomínek a upozorňuje na projednání možnosti vypouštění odpadních vod do veřejných stok s provozovatelem splaškové a dešťové kanalizace při další projektové přípravě stavby.

**Odbor ochrany prostředí MHMP** (dále jen OOP MHMP) považuje z hlediska ochrany ovzduší provedené hodnocení v oznámení za dostatečné a záměr za akceptovatelný.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP upozorňuje na povinnosti, které je nutno splnit při další projektové přípravě stavby (projednání napojení objektů na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci). Navržený objem retence se jeví nedostatečný, dořešit je třeba předem obsluhování retence a regulace odtoku. V oznámení není hydrogeologickým posudkem

prokázána možnost zásaku dešťových vod což má být prioritní, pouze se předpokládá využití části vody k zálivce zeleně. Dále vodoprávní úřad upozorňuje, že multifunkční objekt je jen součástí připravovaného záměru s rodinnými domy a problematiku odkanalizování vod je třeba řešit komplexně v rámci celého záměru

Příslušný úřad prostudoval jednotlivá vyjádření a konstatuje, že v obdržných vyjádřeních není uplatněn požadavek posuzovat záměr podle zákona. K předloženému oznámení a následně realizaci záměru nejsou uplatněny zásadní připomínky, pouze jsou specifikovány požadavky pro další projektovou přípravu stavby, především z hlediska vodního hospodářství.

Na základě obdržných podkladů a informací a s ohledem na zásady pro zjišťovací řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že realizaci záměru nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

#### **Závěr:**

Záměr „Multifunkční objekt s centrálním zdrojem tepla, č.parc. 312/1, k.ú. Benice, Praha 22“ naplňuje dikci bodu 10.15, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Multifunkční objekt s centrálním zdrojem tepla, č.parc. 312/1, k. ú. Benice, Praha 22“**

**~~n e b u d e p o s u z o v á n~~**

podle citovaného zákona, neboť záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Při další projektové přípravě stavby je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Karel Vurm, CSc., duben 2007) a zohlednit výše citovaná vyjádření.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1